段氏說文注訂

段氏說文注訂卷第五

吳縣鈕樹玉著

狗叩也注云許書有扣無叩疑古本有叩字而許逸之　按叩卽邑部𨚕字俗譌爲叩非許逸也孔龢校官碑並作𨚕

猈短脛犬注云犬舊作狗今正說解中例云犬也　按玉篇注狗短脛廣韻注犬短頸脛頸義同疑脛當是脛或頸

獿犬容頭進也一曰賊疾也注云小徐無此篆賊疾疑有誤　按舊本繫傳有獿玉篇注犬容頭進也賊也當本說文則疾字乃後人加

鯀注云玉篇魚饑切　按玉篇作魚肌切

獒犬如人心可使者今改如爲知注云知一本作如字按左傳宣二年釋文釋畜釋文並引作知恐未必是玉篇注犬四尺也如人心可使者上本釋畜下本說文也

狧从犬从舌讀若比目魚鰈之鰈今改若作如注云小徐衍聲字　按繫傳作从犬舌聲廣韻舌與渫媟同收薛則聲字未必衍鰈古作鰨詳新附攷

狃犬性忕也注云忕大徐作驕非也忕習也余制切心部作愧即忕之譌也　按釋詁閑狎串貫習也郭注串厭串貫

貫怢也今俗語皆然釋文怢引張揖雜字音曳云伍怢過
度然則怢乃愧之俗體字从犬非从大
狆注云篇韻皆步內切　按玉篇作犻牛吉切又步內切廣
韻作㹀蒲昧切
㹜从犬來聲讀又若銀注云此从犬來會意聲字衍　按聲
字未必衍蓋聲之轉故云又讀从真聲而讀若資唐韻咍
下次真蓋並聲之轉
戾曲也从犬出戶下戾者身曲戾也今戶下增犬出戶下爲
五字注云各本少五字今增　按本文自明加之文意有

礙

玃下增善攫持人好顧盼七字注云七字依元應補又刪攫持人也四字　按元應七字葢采爾雅郭注非許書

狙一曰犬暫齧人者注云各本犬下有也字今依李善劇秦美新注刪　按各本犬上有狙字

㲉讀若構　按下有或曰㲉似羊出蜀北嚻山中犬首而馬尾十六字不知何以刪去

玃注云釋獸又曰貙貜似貍貜當作玃

狐有三德其色中和小前大後死則丘首今下增謂之三德

四字注云御覽有此四字　按四字卽御覽說廣韻初學記引並無乇首作首乇是也

獺如小狗水居食魚今改為水狗也食魚注云依廣韻訂

按廣韻不引說文一切經音義卷十五十六引並作形如小犬水居食魚者也

鼢一曰偃鼠注云偃俗作鼹莊子云鼹鼠飲河止於滿腹

按莊子作偃鼠飲河不過滿腹釋文亦作偃此不知何本

鼫下增此之謂五技鼠注云六字依詩碩鼠正義補　按此卽正義說非許書

鼨注云廣韻謂之鼨鼠　按廣韻當是廣雅

羑改爲美羑注云千部曰入一爲干入二爲羊羊讀若飪羑从羊聲故古音在七部郭璞曹憲音淫入鹽韻則直廉切今各書皆譌作羑矣　按大徐亦疑千非聲然古讀恐非後人音韻所能限又小熱也各本並同唯毛本熱作爇今從之亦非

炭从火屵省聲注云各本作岸省聲今依小徐本　按屵聲當不誤然舊本繫傳作屵聲韻會同

炱灰炱煤也注云本部無煤土部有塺字玉篇炱煤二文相

接廣韻炱煤灰入屋也　按廣韻入作集見煤注北齊道
興造像記附治疾方有釜底墨疑煤之本字
煨盆中火注云玉篇作盆中火㶶　按玉篇㶶作爊說文並
無
𤎅呂火乾肉也注云周禮籩人注云鮑者於楅室中糗乾之
出於江淮也此當作𤎅室中𤎅乾之漢書貨殖傳注引作
於煏室乾之可證煏即𤎅字小顏不解糗字故刪之耳
按𩩲當作乾𤎅乾之當是糗乾之然許未必同鄭廣韻注
火乾肉也無呂字玉篇𤎅作煏火乾也無肉字

灼下炙改灸煉下治改治爓下大焫改大爛蓋並本余說燓

改爲焚亦然燓注全采無遺

𡪢改爲𡪢注云汲古閣少首筆从冖誤今從廣韻集韻類篇

正　按宋本及繫傳有首筆玉篇收宀部

⿰火皀改爲⿰火皀注云皀聲與勺聲同在二部葉鈔宋本及五音韻

譜不誤玉篇廣韻集韻類篇作⿰火皀皆誤　按⿰火皀讀若馰顙

之馰玉篇皀方立切廣韻居立切則⿰火皀从皀聲不誤

炅古迥切迥當作迥

⿰炎舌改爲⿰炎西注云各本篆體作⿰炎舌解云舌聲鉉疑當甜省聲非

也此與木部之栝皆从西之誤今正　按此字篇韻並無
大徐因恬从甛省聲故有此說今幷心部之恬並改作从
西爲從古未有之字
爇於湯中爚肉注云爚當作瀹玉篇韻會作瀹則俗用字也
按水部有瀹廣韻瀹同瀹非俗用字
黑北方色也注云四字各本無依青赤白三部下云東方色
南方色西方色黃下亦云地之色則當有此四字明矣今
補　按玉篇引韓康伯云北方陰色又引說文火所熏之
色也則說文無此四字黃下云地之色者本易也

黵注渼字疑淺之譌余校篇韻說也

黚讀若染繒中束緅黚注云此句有譌字　按余云緅字糸部無古通作纔詳新附考黚當是紺讀若不應仍同本字也故有此說

黨注云釋名曰五百家爲黨此謂黨同尚　按尚當作鄰

儵注云釋訓儵儵嘒嘒罹禍毒也釋小弁踧踧周道鳴蜩嘒嘒也　按釋文云儵樊本作攸引詩攸攸我里影宋本則儵非古本攸當同悠謂十月之交也毛傳悠悠憂也里病也與罹禍毒義合足部踧行平易也引詩踧踧周道與毛傳

合

補炮注云說文有炮炰二字自說文失去炰篆誤認炮炰爲一字而其義晦　按篇韻炰爲炮之重文非二字也

囪部誤删窗篆詳穴部

浾䞓棠棗之汁或从水今改爲棠棗之汁也从赤水注云各本轉寫舛誤今正浾與䞓音雖同而義别爲一字棠棗汁皆赤故从赤會意　按玉篇浾收水部側加切浾滓也又棠木汁廣韻收麻注棠汁則棗疑木之譌今旣與䞓别爲二字不應仍音勑貞切

赫大赤皃注云大各本作火今正此謂赤非謂火也　按赫

从二赤亦赤从火則大赤亦不誤毛傳桑柔云赫炙也

大注引老子曰道大天大地大人亦大　按今本老子作王

亦大所改亦當注明

奅改爲奅卯聲改爲丣聲注云漢書與窌通用其字當力救

切譌爲卯乃匹皃切矣　按玉篇奅普教切廣韻匹皃切

史記建元年表作南奅侯衛青傳作南窌侯漢書功臣表

作南奅並音普教反非丣聲也穴部本作窌

夷東方之人也从大从弓注云各本作平也从大从弓東方

之人也淺人所改耳今正韻會正如此　按此韻會妄刪也廣韻引作平也詩草蟲出車節南山桑柔毛傳皆云夷平也則訓平者本毛傳今謂夷即易之假非是

吳大言也注云大言之上各本有姓也亦郡也一曰吳八字乃妄人所增今刪正韻會本如是　按此亦韻會刪玉篇引作姓也誤也亦郡也又大言也誤當是譁周頌不吳不敖毛傳吳譁也釋文云吳說文作吴吴大言盖誤以某文爲說文

奔與走同意俱从夭注云此說从夭之意夭者屈其足从夭

止𡗗之从夭意同也　按走从犬非从夭顧氏隸辨辨之

此與走同意俱从夭七字乃後人增韻會無石鼓文作𡗗

尣尳曲脛也今改爲尳也曲脛人也注云各本少也字遂不

可讀人字依九經字樣補　按繫傳韻會尳作跛玉篇注

同並無也人二字

𡰝郎果切注云廣韻去聲　按玉篇力臥力爲二切廣韻收

去聲過平聲支

壹譌爲壺注重一壺字又改泄爲渫並非

懿从壹从恣省聲注云从恣省聲四字蓋淺人所改竄當

从心从欠壹亦聲从欠所謂持其志無暴其氣美在其中而暢於四支也壹亦聲者國語衛武公作懿戒以自儆韋注懿讀曰抑　按一切經音義卷二十引作懿篇韻亦不省則作省者疑後人改漢石刻或省或不省

㚔改爲㚔注云各本作从羊五經文字曰說文从大从𢆉𢆉音干又曰執者說文執者經典相承則張氏所據說文與今本迥異隸用石經體改說文作幸非也今皆正干者犯也其人有大干犯而觸罪故其義曰所以驚人其形从大干會意　按漢隸㚔或作幸從未有作幸者張氏於說文

甚疏今信其單辭舉凡从㚔之字盡改爲幸亦六書之一

厄

圉一曰圉垂也一曰圉人掌馬者注云小徐本無此十二字

當是古本如此　按韻會引有則今本脫

𦄷注云此字單聲丁可切篇韻皆者一切非　按玉篇丁可

充者二切

臯大白也注云各本白下有澤字其誤不知始於何時獸名

白澤故非經典即有此物孰別其大小乎全書之例於形

得義之字不可勝計臭从白大會意則訓之曰大白也猶

下文大在一上則爲立耳淺人妄增玉篇廣韻仍之　按

當是大白也澤也是二義臯臯古或通臯隸作皐詩鶴鳴

于九臯毛傳臯澤也玉篇臯有昌石切一音廣韻亦收入

聲昔音並近澤則澤字不可刪

竱春秋傳曰竱本聲末注云宋本如此今本傳作國語　按

王氏宋本及五音韻譜繫傳並作國語

䇑立而待也注云依韻會補立而二字　按篇韻並作待也

則二字乃韻會增釋詁䇑待也

竣偓竣也今改爲居也　按玉篇止也退伏也止也疑本說

文退伏本韋注國語也廣韻止也倨也今改居也蓋本之

恐未必是偓跋疑後人改

巤注云巤與鬣蓋正俗字巛卽髮不當復从髟矣髟部鬣之

爲增巤無疑　按此亦字異義同非後人增

思睿也注云各本作容也或以伏生尚書思心曰容說之今

正皃曰恭言曰從視曰明聽曰聰思曰容謂五者之德非

可以恭釋皃以從釋言以明聰釋視聽也谷部曰容者深

通川也引容畎澮距川以申之凡深通皆曰容思與容雙

聲謂之思者以其能深通也至若尚書大傳次五事曰思

心思心之不容是謂不聖劉向董仲舒班固皆以寬釋容與古文尚書作五曰思思曰睿爲異本　按堯典欽明文思安安曲禮首章曰毋不敬儼若思人部儼訓昂頭思从囟蓋聲兼意並與容止義合書多方曰惟聖罔念作狂惟狂克念作聖五行傳云貌之不恭厥咎狂竹汀先生曰洪範思曰睿睿作聖伏生五行傳作容鄭康成以爲字之誤未必鄭是而伏非春秋繁露述五行五事亦曰思曰容說文曰思容也亦用伏義也若睿哲之義已於聰明中該之矣

忠敬也下增盡忠曰忠四字注云各本無此四字今依孝經

疏補 按此即元行沖說非許書

忼下增忼慨壯士不得志於心也注云各本移入慨篆下又

奪於心二字今依玉篇及文選注補正 按玉篇注忼慨

壯士不得志也或本說文或合慨爲訓俱未可定於心二

字恐李注增

悃从心囷聲注云囷一本作困篆作悃非古囷聲在眞文韻

音變遂入魂韻非困聲在眞文困聲在魂各有畛域也

按五音韻譜繫傳作悃宋本作悃玉篇同廣韻收混亦作

梱與閫𪖠同音則作悃譌　亦作梱　梱字是悃借字

愊誠志也今改作悃愊也注云依全書通例　按篇韻注悃愊至誠也蓋本說文今移此注於悃下義雖無礙恐非本然

瘱注云洞簫賦清靜厭瘱神女賦澹清靜其愔瘱　按今洞簫賦作瘱神女賦作嫕並當注出

恬改爲恓詳前㤭下

憖肎也注云各本作問也玉篇作閒也左傳音義引字林閒也閒者肎之誤問者閒之誤十月正義引憖肯從心　也當

是引慭肎也从心猌聲誤以也字倒於從心之下不成文理耳今依肎字　按問爲閒誤是也閒爲肎誤恐不然玉篇與字林合廣韻作閑閑閒字通

慭下增詩曰慭彼淮夷注云各本無此六字今因詩釋文補蓋許所據毛詩如此憬下所引蓋三家詩　按瞿叟下云讀若穬彼淮夷之穬疑穬本是懬故陸氏有此說非慭下引詩也

慉詩曰能不我慉注云許所據如此與能不我知能不我甲句法同也能讀爲而　按韻會云徐引詩不我能慉則非

許說谷風釋文慉引說文起也者蓋但引慉義不云說文作能不

惎惎憮也注云憮各本作撫今正方言惎憐也上文憮惎也惎與憐同義　按方言有牟撫惎篇韻引作撫也則撫不誤惎字衍釋言憮敉撫也郭注憮愛撫也則憮撫通

怏改爲怏注云此篆各本作怏解曰臾聲今正詩四月正義蕩釋文皆引說文怏習也是唐初本有怏篆而元應書卷十三怏又作怏引字林怏習也倉頡篇怏明也然則說文作怏字林變作怏實一字淺人用字林改說文耳　按怏

卽愧之俗體字从犬非从大詳前狃下字林多本說文非

變也

怕無爲也今改爲作僞注云僞各本作爲今按許以爲訓毋

猴僞訓作也是許書作爲字皆作僞也今本人部僞下云

詐也淺人所改耳　按釋詁曰載謨食詐僞也月令曰毋

敢詐僞則僞下非淺人改此蓋因荀子性惡篇人之性惡

其善者僞也而創爲此說其實荀子性惡一言已乖名教

亦不必更爲之飾非矣

㥛急性也注云各本作疾也今依韻會正　按篇韻引並作

疾也則不誤韻會蓋仍毛晃之誤

悜恨也注云郎孟子悻字　按孫宣公孟子音義引丁云悻字當作婞是也心女二部多通女部婞解很引楚詞鯀婞直與悻義合非悜字

忒更也注云各部有代𢗯篆注云失常也从心代聲代亦弋聲則音義皆同此蓋淺人妄增宜刪廣韻無𢗯是也　按玉篇𢗯引說文廣韻缺字甚多不得因而致疑

愓放也注云廣韻作婸　按廣韻婸注婬戲皃愓注不憂並

收潒蕩

恚怒也注云怒各本作怨今依大雅綿正義正下文曰怒者恚也二篆互訓　按各本作恨也不作怨玉篇注恨怒也廣韻怒恨也

䉤䉤存也讀若簡今改存爲在上又增一䉤字　按此本釋訓蓋連篆文讀玉篇引作存也則改在非注中多采余說

怨怨怨也注云各本作怨仇也今正廣韻亦作怨怨　按上文忱不動余本玉篇云不當作心今已改正怨怨仇也余云玉篇仇作怨當本說文廣韻亦作怨怨今既不引玉篇則不應仍云亦也

⿱鈞心憂也常倫切注云廣韻作⿰忄匀　按廣韻⿱鈞心收清玉篇巨營切古音也⿱鈞心从鈞聲孟子井地不鈞穀祿不平平鈞爲韻

惔詩曰憂心如惔今改惔爲炎注云節南山憂心如惔許所據作憂心如炎引之以明會意也此與䕻引易之例今更正　按詩釋文云惔韓詩作炎字書作焱說文作𤆍字才廉反小熱也則惔下引詩蓋後人因今詩增𤆍下引詩憂心𤆍𤆍誤

惙憂也今改作惪也注云釋詁毛傳同　按釋詁當作釋訓

惄力至切注云玉篇廣韻皆力之切至韻本無此字丞集韻

乃並見之至二韻大徐力至二字乃力之之誤也　按玉篇力之切又力置切廣韻收平聲之去聲志則力至切不誤

悳下增悳心形於顏面故从頁九字注云此九字鉉本無之鍇本有韻會引同　按繫傳無此九字解字有徐鍇曰悳形於顏面故从頁非許說也

惠从心上毋吅吅亦聲注云此八字乃淺人所改竄古本當作从心毋聲四字毋貫古今字古形橫直無一定如目字偏旁皆作罒惠字上从毋或橫之作申而又析爲二中之

形蓋忍類於毌也古毌多作串廣韻曰串穿也親串即親

毌貫習也大雅串夷載路傳曰串習也　按串習也見釋

詁詩釋文云串一本作患則串乃患省或假作貫非古字

忍能也注云凡敢於行曰能今所謂能幹也敢於止亦曰能

今俗所謂能耐也忍之義亦兼行止敢於殺人謂之忍俗

所謂忍害也敢於不殺人亦謂之忍俗所謂忍耐也其爲

能一也仁義本無二事先王不忍人之心不忍人之政皆

必兼斯二者　按以俗説解古義已不典又以仁義本無

二事證以孟子之説則乖離矣

涐改爲渽注云各本篆作涐解作我聲字之誤也今更正作涐則與漢志不合遂有欲改志作涐者攷漢志師古曰溨音哉葢沿音義舊文水經注云呂忱曰溨水出蜀許慎以爲渽水也分別許呂古今異體俗改渽爲涐非是集韻十六咍類篇水部皆云溨或作渽此許字之佚見於古籍者

按水經注作涐今以爲俗改篇韻並無渽集韻類篇渽爲溨之或體則俗字耳今以爲許字佚見並無實據

湔一曰湔半瀚也注云各本作手瀚之今依水經注引字林手作半依集韻玉篇之作也此別一義半澣者澣衣不全

濯之僅濯其垢處曰湔　按半卽手之譌玉篇云又浣也
其非半可知集韻引之作也是也六書故韻會引亦作也
並不作半各本一曰下無湔字

温温水出楗爲符南入黚水注云符各本作涪誤今正　按
此本地理志水經注改也然許書不必盡同漢志水經注
延水下引許云温水南入黚則與漢志合水上重篆文一
字各本並無

沿沿古文沇今改沿爲㕣注云各本篆作沿誤今正臣鉉等曰
口部已有此重出按口部有㕣然則鉉時不從水旁也口

部㕣下曰山閒㴋泥地蓋㕣字在古文則爲沇水在小篆則訓山閒㴋泥地　按繫傳作沿次立云又本部下文沿字注云緣水而下則本有水旁大徐說誤然篇韻沇下並無古文疑非許書本有

澬注云許書蓋本同水經有澬無汨而後人妄增汨字　按汨注引水經注湘水又北汨水注之不知此何以云無又云屈原所沈例所不載又云凡縣字皆後人所增並非

湘水出零陵縣注云縣字今補　按前云凡縣字皆後人所增此又補之殊不可解

潭水出武陵鐔成玉山注云玉集韻引作玉韻會引作五
按宋本作玉繫傳及元版韻會同五音韻譜譌作王毛本
從之
濦改爲濦注云集韻類篇皆云說文作濦隷作濦　按五音
韻譜繫傳並作濦篇韻同則集韻類篇說未必是
湝詩曰湝與洧方汍汍兮注云汍音丸藥之丸各本作渙渙
今正毛詩作渙渙釋文曰韓詩作洹洹說文作汍音父弓
反按作汎父弓反音義俱非蓋汍汍之譌　按陸氏此引
大謬水部無汍詳新附攷

滱若候切候當作候

灊注云中山經水經注灊湘之浦　按二書今並作瀟

灨改爲灨蓋本佘說

沖涌繇也注云繇搖古今字　按宋本及五音韻譜並作搖

韻會同則繫傳繇未必是

淪水流疾聲　按各本無流字玉篇注同廣韻注水流皃義

別蓋本之增

瀱井一有水一無水謂之瀱汋也注云釋水文已見上文此

但云瀱汋也已足不當複舉玫釋名从罽不从水說文當

同之灟篆乃淺人所增耳爾雅作灟亦非古本　按汋激
水聲也下有釋水文乃別一義故加一曰於上也灟下釋
水文乃其本義非複舉釋名傳刻未必無譌今因而致疑
於說文幷及爾雅亦太甚矣

洌水清也易曰井洌寒泉注云許書有洌冽二篆毛詩有洌無
冽洌彼下泉傳云洌寒也有洌沈泉傳云洌寒意二之日
凓冽傳云凓冽寒氣也皆不从水　按此因大東正義引
說文冽寒貌字從冰而爲此說然詩洌彼下泉有洌沈泉
並作洌釋文同則正義引未必是七月本作二之日栗烈

釋文云栗烈說文作颲颲而下泉正義引七月二之日溧
冽則所引亦非蓋冽本有寒義詩又涉泉不必定从仌也
王逸九思云北風兮潦洌字亦从水
澹水搖也今改爲澹澹水繇皃也注云東京賦注高唐賦注
引皆有澹澹字皃字亦依東京賦注補繇當搖　按各本
並作搖二賦注同今作繇不知何本
瀸漬也注云公羊傳齊人瀸于遂瀸者何瀸積也積本又作
漬何曰積死非一之辭按傳文及說文皆當作積爲長許
云漬漚也瀸篆不與漬篆聯可以知許說矣　按篇韻並

作漬也則漬字不誤瀸漬許之轉注也曲禮曰四足曰漬

滑詩曰寘河之滑注云集韻類篇皆河上有諸韻會同　按

韻會作之滑下有兮字蓋因今詩增

沸𣶃沸濫泉也注云𣶃一本从水作澤上林賦澤弗蘇林曰

澤音𣶃則古非無澤字也　按篇韻雖有澤不引說文當

非古字仌部有澤或此之譌

派別水也注云衆經音義兩引說文𠂢水之衺流別也以釋

派韻會曰派本作𠂢从反水引鍇云今人又增水作派據

此則說文有𠂢無派今鍇鉉本水部派字當刪　按𠂢派

古今字李注文選頭陀寺碑引說文派水別流也則唐時已有

汜水別復入水也注云上水字衍文召南傳曰決復入水也謂既決而復入之水也　按繫傳作水別復入也韻會同則下水字衍釋水曰決復入爲汜毛傳同

增池篆注云徐鉉等曰池沼之池通用江沱字今別作池非是學者以爲確不可易矣攷初學記引說文池者陂也从水也聲依陂下一曰池也衣部褫讀若池冣之則池與陂爲轉注徐堅所據不誤　按初學記作它聲則非池字但

誤以陂爲沱耳陂下作一曰沱也各本皆同褫下竹汀先生云當作拕易終朝三褫之鄭康成本作拕則大徐說是也又云漢碑池沼字皆從也按此隸變也如訑作訑佗作他蛇作虵不止池字

湖揚州浸有五湖今改揚爲楊注引職方氏揚州亦改从木並非詳楊下

澳其内曰澳其外曰隈今改隈爲鞫注云鞫舊作隈今正爾雅說厓岸曰隩隈厓内爲隩外爲鞫大雅芮鞫之即箋云水之内曰澳水之外曰鞫俗本爾雅改鞫爲隈因或取以

改說文耳　按爾雅有作鞫者蓋後人因鄭箋改許君所見爾雅當不作鞫言部隩隈二字相次一解水隈崖一解水曲隩即本爾雅隩澳字同故於澳下解其內曰澳其外曰隈非後人改

決行流也今改行作下注云衆經音義三引皆作下流　按廣韻注流行也當本說文下字未必是

注灌也注云古惟記注字从言通俗文云記物曰註廣雅註記也古起居註用此字與注釋字別　按注釋與注記竝無分別廣韻注云灌注也又注記也註字云註射出埤蒼

䑺古文滓从舟淮注云當是从舟从水進省聲　按淮當是

準傳寫譌

濩戶孟切注云玉篇戶䑼切爲長　按玉篇胡䑼切

溓下增重文濂注云晁以道云唐本有見樓攻媿集　按玉

篇溓下重文濂不引說文廣韻溓引說文下濂字注云薄

也不作重文則唐本未可信

泐水石之理也从水从阞周禮曰石有時而泐今水下删石

字注云淺人不知水有理又見下文周禮說石妄增一字

又云石隨其理而解散石之理如水之理　按水非石無

從辨其理合水石乃見其理故云水石之理則石字必當
有
泜注云玉篇之是切廣韻諸氏切大徐直尼切誤認爲坻字
耳　按廣韻泜亦收平聲脂音旨夷切又音遲
涸讀若狐貈之貈注云貈從舟聲今人以貉爲音下各切別
作貉貊字音莫白切皆非古也此涸下當云讀若貉恐音
變之後案經改竄耳　按繫傳二貈字並作貉韻會同則
作貈者蓋大徐改
潐以焦聲誤移消下　非也乃兩篆互易其位耳

湆注云字林云湆羹汁也玉篇廣韻同　按玉篇羹肉汁

漢水浸也今改浸爲漫注云今依集韻訂說文水部無漫漫

當作曼曼者引也漢者水之引而愈出也曼漢聲類相近

按集韻漫蓋傳刻譌廣韻注水漫本說文也浸者浸淫

而出

瀝漉也　按各本並作浚也此蓋本玉篇改然玉篇不引說

文

洒古文以爲灑埽字注云各本奪以字今以全書通例補

按繫傳作古文以爲洒埽字

改溝爲漢注云玉篇廣韻皆作漢知古本說文如此　按篇
韻雖作漢止可錄存其異
湏古文沬今改爲𩕍注云各本篆作湏今正尚書王乃洮𩕍
水釋文曰說文作沬云古文作𩕍　按玉篇𩕍重文作沬
下有古文湏蓋本說文廣韻𩕍爲靧之重文其非古文可
知陸氏說未必是
漏以銅受水晝夜百刻今改刻爲節注云今依韻會所據小
徐本訂　按繫傳作刻廣韻李注文選劉越石詩引並同
則韻會妄改

萍苹也注云苹蓱二篆見艸部篇韻皆云萍蓱同字疑許書本有萍無蓱　按釋草萍蓱唐石經作苹蓱則萍苹字同疑水部萍字爲後人加故附在部末艸部蓱無可疑

段氏說文注訂卷第五

解乃鮮之訛

段氏說文注訂卷第六

吳縣鈕樹玉著

沝二水也闕注云此謂闕其聲也其讀若不傳　按此說不然詳前屾下

𡿧水流也注云此與水部汩義異汩治水也上林賦曰汩乎混流又曰汩急漂疾方言汩疾行也注云汩汩急皃于筆切此用汩爲𡿧也廣韻合爲一非　按𡿧汩蓋古今字繫傳𡿧下有鍇曰汩即此字也當本廣韻又按汩解治水而次在部末疑非許書本有洪範汩陳其五行隸釋載熹平

石經作曰無水旁釋水釋文汩引字林云水聲急也李注
文選東皙補亡詩引字林汩深水也廣雅汩訓疾並無治
水義釋詁淈治也郭注云淈書序作汩音同耳
邑邑四方有水自邕成池者是也注云邑各本無依韻會補
按元版韻會作四方有水自邕成池無邑字解字作四
方有水自邕城池者玉篇注同當不誤繫傳下有是也二
字廣韻引亦有而城作成韻會本之改未必是也
灥水本也注云各本作水泉本也今刪正月令百源注曰衆
水始所出爲百源　按泉字於義無礙玉篇注水原本也

蓋本說文而譌泉爲原

谿山隫無所通者注云隫各本作瀆今正𨸏部曰隫通溝也讀若洞古文作𧮫釋山曰山𧮫無所通谿然則許作隫明矣　按隫讀若瀆瀆溝也二字本通許未必作隫

溧寒也今改也作皃上增溧冽二字下增詩曰二之日溧冽注云亦豳風七月文也今補今詩作栗烈考詩冽彼下泉疏引七月二之日溧冽是孔本與許同　按孔疏所引未必是詳水部冽下

霅霅霝電皃注云霝各本作震今依韻會本　按韻會兩

引並作震

露注云五經通義曰和氣津凝爲露蔡邕月令曰露者陰之液也注又云露之言臚也故凡陳列表見於外曰露亦假路爲之如孟子神農章嬴露字作路是也　按五經通義蔡邕月令二書久亡此出廣韻引嬴路見趙注非孟子

鯇注云釋魚鯉鯇也毛傳同　按釋魚作鱧鯇詩魚麗魴鱧毛傳鱧鮦也未見鯉鯇

鮥當互也注云字林作鮥鮇鮪也鮥當魱也與爾雅說文互易乃鮥鮥字之互譌耳釋文云字林作鮥音洛今洛譌格

按篇韻並無鮥字玉篇有鮥適當說文鮥篆之次疑以
鮥當鮥與字林鮥音格合字林當本說文則說文爾雅疑
非古本
魧讀若岡各本同今改岡爲剛未知何本
鮅魚名注云自鮅至魤十篆葢皆非許書所本有釋魚云鮅
鱒叚一魚二名儻許録鮅字便當與鱒相聯由許時爾雅
本無鮅但作必必則例不録　按說文次序容有後人改
移釋魚釋文鮅音必引字林云魴也鮁字楊倞注荀子榮
辱篇引之魤見釋魚鯸鮦鮇鮨魤五字篇韻皆有唯䲗鮮

二字篇韻不收鯙解孫然鯙鯙又與毛傳不合則可疑者

二字耳

瀥捕魚也今改捕爲搏注云搏舊作捕今正搏索持也漢人

用搏字多如此　按廣韻引玉篇注並作捕周禮萍氏掌

國之水禁鄭注云入水捕魚鼈不時釋器篧謂之罩郭注

捕魚籠也

龍从肉飛之形今改作从肉𦚏肉飛之形注云𦚏肉二字依

韻會補無此則文理不完六書故所見唐本作从肉从飛

及童省从飛謂𠃉飛省也从及謂𠃉反古文及　按韻會

因鍇曰㿝內飛也故增此二字非許書也及者蓋逮及非
反古文及
非韋也注云韋各本作違今正違者離也韋者相背也自違
行韋廢盡改韋爲違此其一也非以相背爲義不以離爲
義　按相背即離非二義　此條移補旋下作旋靡並同其實
靡披靡也注云披各本作披今正披靡疊韻字旋下曰旌旗
披靡也項羽傳漢軍皆披靡師古張守節皆普彼反葢其
字本作柀从木析也寫者誤从手　按旋下作披靡漢書
同並不作柀玉篇披敷羈切又彼寄切又匹美切廣韻披

收平上二聲與顏張音合

乙元鳥也今改作鷰鷰乙鳥也注云元鳥二字淺人所增

按玉篇注元鳥也繫傳韻會作燕燕元鳥也廣韻引作燕乙元鳥也則元鳥非淺人增商頌天命元鳥毛傳元鳥鳦也許蓋本之

乳从孚从乙乙者元鳥也明堂月令元鳥至之日祠于高禖以請子今二元字並改作乙不知何本

𨗨从至至而復孫孫遁也注云二孫字大徐作遜非古無遜字凡春秋詩書遜遁字皆作孫爾雅作遜遁也爲後人所

改之俗字辵部有遜篆亦是後人臆增　按釋名孫遜也遜遁在後生也是漢時有遜字經典偶不用耳餘詳前遜下

閟春秋傳曰閟門而與之言注云六字當是閟而以夫人言之誤　按此葢本余說言下脫許字

閒古文閒今改爲閒注云此篆各本體誤今攷正與古文恒同中从古文月也　按卝疑外之譌若从月則上字衍矣

閑注云左傳高其閈閎疑閑乃閈字之誤又云王逸少書黃庭經三用閈字即今閈字也而中从午葢許書本作从門

午午所以歫門轉寫失其眞乃昧其本矣　按玉篇閈引說文曰閭也又引左氏傳曰高其閈閎則左傳閈無可疑王書閈字乃晉時別體未必許書从午漢魯峻碑作閈

闖妄入宮亦也注云亦舊作掖師古注漢（當有書字）曰掖門在兩旁如人臂掖依許字例當作亦也　按玉篇掖余石切扶持也小掖門也从手持人臂也又臂下曰掖則亦掖古今字妄入宮掖葢當時律令許書必不作亦

耴春秋傳秦公子耴者其耳垂也注云今左氏傳秦無公子耴惟鄭七穆子良之子公孫輒字子耳以許訂之古本左

傳當作公孫耵　按左傳僖十五年有公子縶杜注秦大夫許書所引當卽此縶爲馽之重文讀若輒耵輒可通也攕注云魏風摻摻女手其本字作攕俗改作摻非遵大路傳曰摻擥也是摻字自有本義孔氏正義引說文摻參此音反聲訓爲斂操七遙反聲訓爲奉也是唐時說文確有摻字之謬自淺人摻操不分而奪摻篆　按摻卽操之譌字顧氏隸辨辨之極明其譌由於隸變也正義所引說文多誤不足信說文操把持也與擥義合今引爲奉也亦可見其未嘗檢尋原書也

揎拜擧首下手也注云六字各本作擧手下手也五字今正

西征賦注玉篇引說文有拜字　按征當作京玉篇不引

說文

搯詩曰左旋右㨨注云左右當作ナ又㨨各本作搯自陸氏

作詩音義時已誤今正　按抽爲㨨之重文今詩作抽釋

文云抽說文作搯是也說文搯下引詩必不作㨨

挾令改爲挾注云俾持謂俾夾而持之也亦部夾下云盜竊

褱物也俗謂蔽人俾夾然則俾持正謂藏匿之持如令人

言懷挾也　按夾夾二字形義並近玉篇夾胡頰切又音

閃則音亦同然經籍中未見有从夾作挾者

拏改爲挐注云各本篆作拏別有挐篆二篆形體互譌今正

玉篇有挐無拏　按玉篇挐引說文持也拏注手拏二字

竝有益二字形聲義竝近故傳寫易混

拏下增一曰巳也注云小徐本有此四字　按韻會巳作巴

巴當同把

插刺內也注云內各本作肉今正內者入也刺內者刺入也

按繫傳作內韻會同余云篇韻注刺入也入與內合

拈注云篇韻皆云指取也　按廣韻取下有物字

揃搣也注云莊子皆搣可以休老本亦作揃搣揃搣者道家修養之法史游與沐浴寡合同類言寡合同即嗇精寡慾之說也顏師古注急就曰揃搣謂鬄拔眉髮也蓋去其不齊整者誤　按急就章分別部居此句上承妻婦聘嫁下句云豫飾刻畫無等雙則寡合同猶無等雙也非道家修養顏注不誤

挏推引也注云推各本作攡今依廣韻韻會本　按廣韻上聲作攡平聲作推並不引說文韻會兩引一作攡一作推則作推者當本廣韻改

蹔斬取也注云各本斬取二字作蹔今正斬者截也謂斷物

暫非其義廣韻作蹔斬取也　按玉篇山甘切斬取也又

才甘切引說文云暫也廣韻平聲引說文暫也上聲注斬

取則斬取非許書

摟曳聚也注云此當作曳也聚也　按繫傳曳下有也字韻

會引作曳也又聚也

拯上舉也出休爲拯从手丞聲易曰拯馬壯吉注云各本篆

作抍解無出休爲拯四字丞聲作升聲拯馬作抍馬今皆

正易明夷釋文曰丞音拯救之拯說文云舉也子夏作抍

字林云抍上舉音承然說文作拯字林作抍在呂時爲古

今字陸引無上字而李注羽獵賦引有之李注引說文出

溺爲拯是古本確有此四字　按陸氏親字林而疏說文

故往往以字林爲說文此條亦然一切經音義卷二卷九

並引說文抍上舉也玉篇撜拯爲抍之重文廣韻平聲抍

注云上舉引易曰抍馬壯吉說文音蒸上聲拯重文作抍

撜注云見說文則陸氏之誤明矣出溺爲拯李氏誤以方

言爲說文今方言作抍亦可見拯字之非古

振舉救之也注云之字依韻會補　按臣鍇正俗引無之字

李注文選及一切經音義晝引作㨎也并無捄字當爲古本

擩改爲捼注云各篆作擩解作需聲引周禮作擩祭今正周禮六曰捼祭儀禮經文凡用捼字二十唐石經周禮士虞禮皆作擩特牲少牢有司皆作捼此非經字不一乃周禮士虞禮淺人妄改也五經文字云捼如悅反字書無此字見禮經擩汝悅反見周禮是則唐開成石經正用張參之說 按隸書从需之字多作耎此乃俗體故字書不收也禮經有作捼者並俗改玉篇無捼

揆度也注云各本作葵也今依六書故所據唐本正　按釋言葵揆也毛傳采菽同許葢本之釋言又曰揆度也六書故因以爲唐本

捼推也今改捼爲挼注云徐鉉曰俗改作挼非乃因說文無妥而爲此謬說　按篇韻並作捼引說文摧也一切經音義婁引亦同廣韻云捼俗作挼則徐說非謬

擘別也今改爲飾也注云各本作別也不可通今正文選洞簫賦注引擘飾也飾者今之拭字拭與拂義略同蔡邕篆勢曰揚波振擘文選撇波而濟撇同擘　按下有一曰擊

也一義韻會兩引作擊也一曰拂也葢不解別義而改篇

韻無飾義疑李引誤淮南主術訓曰桀之力別觡伸鉤則

別未必不可通別分解也

摩䃺也注云䃺各本作研今正石部研之訓䃺也手部䃺之

訓摩也義各有屬無容淆之又增䃺篆注云宋本奪此字

今依小徐集韻類篇補易極深研幾蜀才作䃺 按五音

韻譜亦無䃺字則集韻類篇當本繫傳然韻會無䃺篇韻

雖有並不引說文疑繫傳爲後人增篇韻摩注並作研又

按䃺俗作磨與摩通張公神碑以涿摩爲琢磨

撞丮擣也注云丮者疾也　按一切經音義卷五引作戟擣

也則丮當是丮丮讀若戟

摶以手圜之也注云各本作圜也語不完今依韻會所據補

按此卽韻會增廣韻一切經音義卷十四引並作圜也

捄詩曰捄之陾陾今改陾爲陑注云大雅緜文陑音而亦作

陑各本作陾誤今依玉篇　按玉篇引詩作陑者蓋傳刻

之譌其𨸏部陾耳升切築牆聲卽本毛傳後有陑汝之切

地名蓋本書序湯誓伊尹相湯伐桀升自陑廣韻七之陑

注云地名重文作陾陑然則陑乃陾之俗體

拮口手有所作也口手當作手口

掕止馬也注云疑易拯馬壯拯乃掕之叚借　按廣雅訓止也廣韻同玉篇闕疑馬字爲後人加與拯義別

捲國語曰有捲勇注云廣韻引說文有上有子字　按子字當不誤然繫傳韻會作手篇韻並同

撅㠯手有所杷也注云以各本誤从杷各本誤把今正通俗文曰手杷曰掊手把曰攫此杷與把之別也　按玉篇引作手有所把也當非脫一切經音義裹引通俗文手把曰掊並不作杷

妃从女已注云各本有聲字今删此會意字　按妃配並从己聲故古通聲兼意也

㛃婦人妊娠也注云娠各本作身今依廣韻十虞正廣雅曰㛃傳也　按玉篇作身廣雅傳亦與身合廣韻引誤

媪母老偁也注云毋大徐作女非也　按韻會作女篇韻注

同則繫傳誤

娣女弟也今改爲同夫之女弟也注云小徐本有夫之二字而尚少同字今補同夫者同事一夫也又云小徐妹娣二

篆互譌而娣下女弟也妹下曰夫之女弟也楚金以班昭女誡嫂妹之偁注之夫夫之娣呼女妐夫之妹呼女叔見鄭氏昏義注夫之妹呼女叔猶夫之弟呼叔也呼妹則名不正矣而今本爾雅轉寫爲女叔誤爲女妹不可不正　按韻會引妹下與解字同無夫之二字玉篇引爾雅曰女子後生爲妹則不必有夫之二字娣下本無夫之二字今謂小徐本有又加同字竝非爾雅當本是女叔故郭注云今謂之女妹是也是郭注本未誤其改當出郭注後此正是也女誡亦從時偁

姪女子謂兄弟之子也注云各本作兄之女也不完今依爾雅正　按此葢本左傳釋親女子謂晜弟之子爲姪郭注亦引左傳姪其從姑此經典之最先見者左傳隱元年釋文姪引字林丈一反兄女也當本說文

姳注云小徐本作姳廣韻云亦作姳　按舊本繫傳作姳

姣胡茅切注云切非也當依廣韻古巧切　按廣韻收平上二聲玉篇戸交切婬也又音狡媚也

孅兌細也注云兌各本作鋭集韻類篇皆作兌兌者悅也

按宋本解字作兌葢譌繫傳作鋭韻會同廣韻注鋭也細

也是二義玉篇注細也非皃悅

姈一曰善笑皃注云玉篇曰姿姈善笑皃　按玉篇善作美

婧七正切注云廣韻子盈切　按廣韻收平上去三聲上聲

爲姘之重文

婚面靦也注云各本作面醜今正醜者可惡也與愧恥義隔

面靦者詩云有靦面目是也面部靦下曰面見人也面見

人如今人言無面目相見其義彼此相成許例也爾雅毛

傳皆云靦婚也此云婚靦也是之謂轉注　按詩小雅有

婚面目婚釋文引作面醜也正義引作面靦也蓋正義誤

廣韻收末轄二韻一注姡䫌當本爾雅一注面醜當本說文醜則可恥義不相隔䫌下本解面見正義引加人字恐並非廣韻注面慙疑本說文

𡢃秦晉謂細𡢃注云宋本如是　按宋本細下有腰字

娭注云篇韻皆許其切　按玉篇許基切

𡠄注云篇韻皆陟玉切　按玉篇知玉切廣韻陟角切

媞諟也注云諟者理也　按玉篇媞注云媞也重文作㛤注云見說文則諟當作媞媞諦也一曰妍黠也

𡡾至也从女埶聲注云各本作執聲篆作𡟯非也今正从執

則非聲矣又改讀若摯爲埶　按下引周書曰大命不𡠗讀若摯同今書西伯戡黎作摯釋文云摯本又作𡠗則𡠗从執聲不誤繫傳作讀若執者蓋傳寫脫誤作執不作埶

𡠗一曰服意也注云服各本作伏依集韻類篇正悅服之意也　按廣韻引作一曰意伏也蓋誤倒而伏字則同集韻類篇未必是𡠗不當有悅服意

娑舞也注云爾雅及毛傳皆曰婆娑舞也詩音義曰婆步波反說文作媻爾雅音義但云娑素何反不爲婆字作音蓋陸所據爾雅固作娑娑　按釋訓重文並列在前而婆娑

在戚施夸毗後其非重文明矣娑字已見詩音故不爲作音也

姕婦人小物也注云今人用些字取微細之意即姕之俗體也　按些字見楚辭爲語助蓋呰之別體詳新附攷

妓讀若跂行今改爲蚑　按淮南原道訓跂行喙息漢書禮樂志跂行畢逮顏注有足而行者稱跂行音歧則跂字自通

嬰頸飾也今改爲繞也　按所改蓋本余説下又加頸飾二字則非頸飾者賏也

孌慕也注云此篆在籀文爲㜻順也在小篆爲今之孌慕也凡許書複見之篆皆不得議刪　按此說蓋指余余謂玉篇㜻下重文孌不云籀文疑說文爲後人增一字或爲籀文或爲小篆許書無此例也

嬖便嬖注云玉篇作便僻也　按解字作便嬖愛也繫傳作便辟也韻會同

妒改爲妬注云柘橐蠹等字皆以石爲聲戶非聲也　按此蓋因五經文字而改篇韻並以妬爲妒之重文史記漢書並作妒則妬爲後出之字可知戶聲亦無不合

娓一曰梅目相視也注云梅當作怒又云梅目或眏目之誤

又曰梅當作侮　按解字無梅目二字繫傳有之韻會作

一曰不相視也蓋不解梅字而改據玉藻視容瞿瞿梅梅

鄭注不審貌也則梅當不誤

嫸好枝格人語也今改格爲㮏注云枝㮏見手部　按㮏義

雖通許未必用此字

嫅昨禾切注云廣韻醋伽切　按廣韻兩收戈一在莎下音

蘇禾切

姎女人自偁姎我注云各本我上奪姎今補後漢書西夷傳

注廣韻三十三蕩皆引女人自偁㚳我　按繫傳作女人稱㚳我也無自字釋詁釋文引作女人稱我曰㚳廣韻三十七蕩㚳不引說文偁作稱

嫥注云篇韻式荏切　按玉篇失荏切廣韻失任切

嬾懈也怠也今刪怠也二字注云懈者怠也集韻類篇作懈也怠也非是　按繫傳作懈怠也韻會同當不誤又改臥食二字爲餐葢本佘說

䣟帝妃都醜也注云都猶冣也民所聚曰都故凡數曰都詣極亦曰都　按玉篇引作鄯醜也則都乃鄯之譌

增妥纂解云安也从爫女妥與安同意注云説文失此字偏旁用之今補釋詁曰妥安止也又曰妥安坐也毛詩禮經禮記皆以安坐訓妥知安與妥同意者安女居於室妥女近於手好女與子妃皆以男女之大欲存焉故从之會意綏以爲聲　按妥蓋委之隷體字女近於手殊不典始信古人文字非後世所能改士昏禮曰委貌周道也鄭注委猶安也與釋詁妥義合其从委之字隷改爲妥者甚多詳前捼下糸部綏字亦疑非許書本有韓奕淑旂綏章釋文云綏本亦作緌禮記襍記以其綏復鄭注云綏當爲緌是

也
弋注云爾雅曰檿謂之杙　按釋宮作樴謂之杙郭注檿也
戭卬古文甲字注云日部早篆下及此小徐皆有此五字大徐皆刪之由古文甲小篆甲所異甚微故也　按韻會早下戭下並無此五字則五字乃後人增
戰盾也注盾下曰瞂也必淺人所改循全書之例必當云戰也二篆爲轉注瞂見毛詩非常語不當以瞂釋盾　按盾解瞂也玉篇一切經音義卷三引並同方言云盾自關而東謂之瞂許葢本之

戉司馬法曰周左杖黄戉右把白髦注云周書坶誓作秉白

旄此作把白髦者葢司馬法之文有不同也　按解字本

作秉白髦毄傳作記白旄韻會作把白旄則髦字乃大徐

改把字恐韻會改書牧誓作秉大雅大明正義引師尚父

作右把白旄

乍止亡暠也注云各本作止也一曰亡也六字今正乍無亡

義淺人離析所改耳補暠字者如毋下曰止暠也亦本有

暠後人删之乍與毋同意毋者有人姦女而一止之其言

曰毋乍者人有逃亾而一止之其言曰乍皆咄咄逼人之

語也　按廣雅乍暫也玉篇暫也止也暫者不久與古義
合當非後人改
匸衺徯有所夾藏也注云夾各本作俠今正夾者盜竊褱物
也　按玉篇俠作挾當本說文
匿讀若羊騶箠注云當云讀若羊箠鏊之鏊蓋本余說
匽臧弓弩矢器也注云臧各本作盛今依廣韻此器可隱臧
兵器也　按玉篇引作盛廣韻作藏不引說文
匜柄中有道可以注水酒注云大徐本無酒字小徐本有之
韻會刪酒而以盥器二字冠於似羹魁之上妄甚若左傳

釋文引無酒字因經注但言盥耳　按韻會上聲引有酒字平聲無據釋文則酒字乃後人加經注雖無酒引說文者不應隨之而刪也

匰宗廟盛主器也今主作宔不知何本

畚所以盛種繫傳種作種今改爲所以盛糧注云糧各本作種今正周禮挈壺氏挈畚以令糧後鄭云畚所以盛糧之器左傳宣二年正義引說文蒲器可以盛糧左傳釋文詩正義引艸器所以盛種種字葢非果爲種字則當云穀種不得但言種也　按古人文簡不必定加穀字也詩言嘉

種月令言首種皆穀也又曰令民出五種
彈楚辭曰夫彃焉彈日也注云屈原賦天問篇名今本無夫
也二字彃作羿　按解字本作楚詞曰彃焉彈日繫傳加（
夫也二字韻會作夫彃焉彈無日字並非
㢽彈或从弓持丸今改㢽爲弓注云各本篆形作㢽今正汗
簡云弓彈字也出說文又佩觿集韻皆有弓字葢古本說
文从弓而象丸形與玉部朽玉字同意　按汗簡古文四聲
韻所引之書多不可信弓下注說文者乃古文四聲韻非
汗簡也玉篇彈下重文作㢽弓則說文非弓可知

增彎篆解云弓戾也注云此依詩采薇釋文正義所引說文補　按采薇象弭魚服毛傳象弭弓反末所以解紛也鄭箋云弭弓反末彆者以象骨爲之以助御者解轡紛宜骨也然則彆義同弭當非古字玉篇作弻畢結畢計二切弓戾也廣韻去聲祭作彆入聲屑作弻並不引說文釋文彆引說文方血反正義引作弓戾也並誤又按考工記凡爲弓長其畏而薄其𢼸則彆疑𢼸之俗體

弜彊也重也注云重當作緟見糸部重弓者彊之意也緟疊也　按各本並無重也二字此不知從何而增又加闕字注

云謂其讀若不聞也亦非

繇下增由篆注云古繇由通用一字也各本無此篆全書由聲之字皆無根柢今補　按古由繇通用葢同聲假借義未必同由字亦無部可附竊意訓鬼頭之由形最相近其解爲頭義亦可通唯音不同未知古讀有異否也古文四聲韻由下作甴注云古孝經汗簡有徭粤岫並从甴是以由爲甴然此二書不足信

段氏説文注訂卷第六